



<http://matome.naver.jp/odai/2134107739146367201>

衝撃! 福島原発第一の怖い現状!

更新日: 2013年08月25日

■汚染水漏れタンク 試験の際に20センチ沈下していた! 2013年8月24日

福島第一原子力発電所で、タンクから汚染水が漏れ出し、海に流出したおそれがある問題で、水漏れが起きたタンクは、水をためる試験の際、地盤に20センチほど沈み込んでいたことが、東京電力の調べで分かりました。

出典 [汚染水漏れタンク 試験の際に沈下 NHK ニュース](#)

福島第一原発では今月、4号機の山側にあるタンクから高濃度の放射性物質を含む汚染水300トン余りが漏れ、海につながる側溝を通じて原発の専用港の外の海に流出したおそれが出ています。

水漏れが起きたタンクは、おとし7月に敷地内の別の場所で水をためる試験を行った際、重みで基礎の部分が地盤に20センチほど沈み込んでいたことが分かったということです。

東京電力は、その際にタンクに変形や傷が生じた可能性があるとして、今回の水漏れと関連があるか調べています。

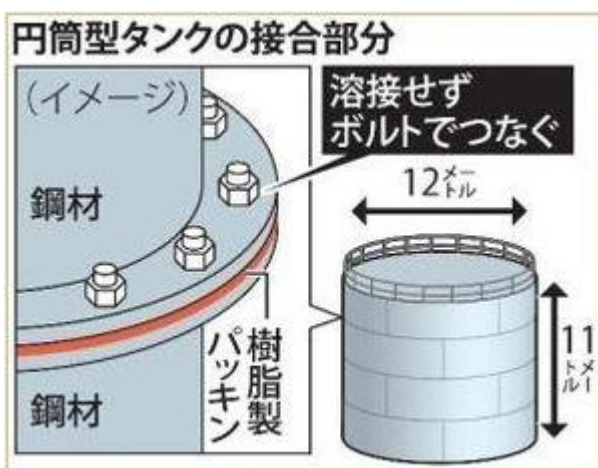
東京電力は当時、元請けの企業から、その後の点検で問題がなかったという報告を受けたため、タンクを一度解体したあと、今回の場所に移して設置して使っていたとしています。

同じように試験の際に地盤に基礎が沈み込み、一度解体したあと別の場所で使われているタンクは、このほかに2つあり、現在も汚染水をためているということで、これまでの点検で水漏れは見つかっていませんが、中の汚染水を25日から移送することになっています。

東京電力によりますと、なぜこの3つのタンクの場所で基礎が地盤に沈み込んだのか、詳しく分かっていないということです。今回の水漏れを巡っては、タンクを囲むせきから雨水を排出する弁をふだんから開いていたことなど、運用方法の課題が明らかになっていますが、タンクの健全性の確認にも課題が見つかり、汚染水の管理態勢が改めて問われています。

引用: <http://www3.nhk.or.jp/news/html/20130824/k10014004571000.html> [NANAMI@nanachin1990](#)

東電原発タンク汚染水漏れ「金かけずに作った」「長期間耐えられる構造ではない」協力会会長が証言 - Finance GreenWatch p.tl/UYOH 《円筒形タンクの結合部分》 pic.twitter.com/y3obXxVdHG



[村上みゆき@pumiyuki](#)

東電主導は無理がある何か根本的な対策を! どのようなチーム構成や工程でやってるのか広く公表して、批判ばかりでなく応援したい。 Reading: 汚染水漏れタンク 試験の際に沈下 NHK ニュース nhk.jp/N4975sK1



[tantan@mumusann380566](#) 【汚染水漏れタンク 試験の際に沈下】 そんな土壤に原発が建設され、高濃度汚染水タンクが並ぶ。 どんだけいい加減なのよ、こんな管理で再稼働はあり得ないよ。 ○ ○に刃物たーこの事だ! nhk.jp/N4975sK1 2013.08.24 22:22

[冬眼前の森の熊@morinokuma3](#) さっきの東電の会見がニュースになってるが、一度解体して現在の場所で組み立てた時にちゃんとパッキンを交換したかどうかが大問題。流用したら漏れて当然。 Reading: 汚染水漏れタンク 試験の際に沈下 NHK ニュース nhk.jp/N4975sK1 2013.08.24 21:42

[みえないばくだん@hopi_domingo](#) おとし...? もういい加減にしてくれ~!! * 汚染水漏れタンク 試験の際に沈下 nhk.jp/N4975sK1 おとし7月に敷地内の別の場所で水をためる試験を行った際、重みで基礎の部分が地盤に20センチ

ちほど沈み込んでいたことが分かったということです。

被曝御免 [singo【反原発風来坊】@singo_mpc](#) 【こんなアホな企業に何ができるのだろうか】→『水漏れが起きたタンクは、おとし7月に敷地内の別の場所で水をためる試験を行った際、重みで基礎の部分が地盤に20センチほど沈み込んでいた』

汚染水漏れタンク 試験の際に沈下 NHK ニュース [nhk.jp/N4975sK1](#)

2013.08.24 21:23

東京電力の原子力部門のトップの相澤善吾副社長は福島県の内堀雅雄副知事に対し汚染水の管理の方法に間違いがあったと認めて陳謝し、態勢を強化すると述べました。

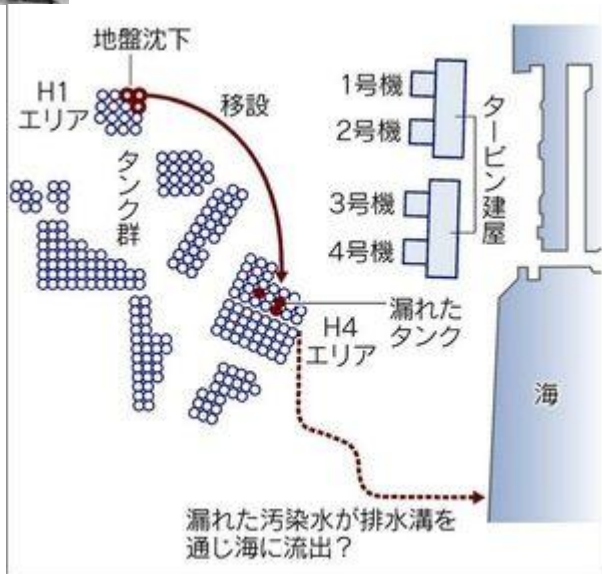
出典 [東電 汚染水漏れ福島県に陳謝 NHK ニュース](#)

東京電力の相澤副社長は24日午前、福島県庁で内堀副知事に面会し、「本当に申し訳なくおわび申し上げます。東電の最重要課題として取り組みます」と陳謝

内堀副知事は、「なぜ、大量の水漏れに気づけなかったのか。ヒューマンエラーという指摘もあり、これまでのトラブルとは質が違っていると感じている」と述べ、東京電力の対応をただしました



写真家 TAKE @photoueda 野田が出した「収束宣言」は収束しなかった福島第一原発。汚染水漏れで海外からも批判。 [pic.twitter.com/VwSq93Yjtr](#)



返信 [リツイート](#) [お気に入り](#)に登録 2013.08.25 08:37



[らいあ@Sucha_Para](#) …地盤沈下で移設したタンクは、今回調べた他に2基ある。東電はこの2基についても、ためている汚

染水を別のタンクに移す作業を25日から始める。(日経) [s.nikkei.com/17avszz](#) [pic.twitter.com/tWxs7IKAdp](#) 2013.08.25 01:58



たくや escape plan@tak_riche

貴様の首を絞めてやろうかって話ですよ。"@Fated_Lyeno: これからは蓋を閉めますだって。3流以下の企業だな。

／東電 汚染水漏れ福島県に陳謝 NHK ニュース [www3.nhk.or.jp/news/html/2013... #twitr](#)

2013.08.25 12:12



みあ@mia_nya Reading:東電 汚染水漏れ福島県に陳謝 NHK ニュース [nhk.jp/N4975sGB](#) 東電馬鹿すぎる。弁を開

ていた対応は間違いだった、って、開けておくことに疑問はなかったのか。もらす気満々じゃなかったんじゃないの。

2013.08.25 12:00



アラフォーVIPPER@tetsuokobayashi ねーねーこの人たちが海に毒まき散らしておいて犯罪にならないの? >東電 汚染水漏れ福島県に陳謝 NHK ニュース [bit.ly/158veuX](#)

2013.08.25 10:43 ■30兆ベクレルの放射性物質、海に直接流出か 2013年8月21日



BKK Takahashi@fvjmac 東京◆福島第一 排水溝から高濃度ストロンチウム タンク汚染水 外洋流出

[tokyo-np.co.jp/article/nation...](#) 「東電は二十三日、外洋につながる排水溝に沿い、高い濃度の放射性ストロンチウ

ムなどを含む水が確認されたと発表」 pic.twitter.com/eaPnTV7XjB

外洋への汚染水漏出が確実となった 福島第一原発



[2013.08.24 13:01](#) 福島第一原子力発電所から汚染水が海に流出している問題で、東京電力は21日、事故直後に原子炉建屋で発生した極めて濃度の高い汚染水が、海に向かう配管・ケーブル用のトンネルを通じて、直接、流出している可能性が高いと発表

出典 [30兆ベクレルの放射性物質、海に直接流出か \(読売新聞\) - Yahoo!ニュース](#)

これまでに流出した放射性物質の総量が最大30兆ベクレルと推計されたためだ。東電が事故前に平常時の基準として定めていた放出限度(年間200億ベクレル)を大幅に超える量という。

東京電力は23日、福島第一原発の港湾内で採取した海水の放射性トリチウム(三重水素)の濃度が1週間で8~18倍に高くなったと発表した。1~3号機周辺の地下水汚染の発覚で、監視を強めた6月以降では過去最高。港湾外への放射能汚染の拡大が進んでいるとみられる。

出典 [海水の放射能急増、1週間で8~18倍 福島第一の湾内 \(朝日新聞デジタル\) - Yahoo!ニュース](#)

東電によると、原発から約500メートル離れた港湾口で19日に採取した海水から1リットルあたり68ベクレルを検出。12日は検出限界未満だった。港湾内の4カ所でも52~67ベクレルと6月以降で最高だった。だが、いずれの値も国の基準は下回っている。



[ハナムギクサ@mugikusa_d1](#) 30兆ベクレルの放射性物質、海に直接流出か(読売新聞) - Y!ニュース headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20130821-1-1-1 はあ、数値がどんどん大きくなっていく……

[2013.08.22 09:08](#)



[奈良の隠居@narano_inkyō](#) 【レベル3の検討なんか、後でいいんだよ… (-_-メ)】 30兆ベクレルの放射性物質、海に直接流出か(読売新聞) - Y!ニュース

headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20130821-1-1-1 [2013.08.22 09:09](#)



[愚迷釋啓了@Keiryō_S](#) どうするんだよ！東電、日本。再稼働なんて審査している場合じゃない。これを止めろ！ - 30兆ベクレルの放射性物質、海に直接流出か : 科学 : YOMIURI ONLINE(読売新聞)

yomiuri.co.jp/science/news/2-1-1 [2013.08.22 08:15](#)



[光@猫モフ団@teketeke_s2k](#) 海水浴シーズン終了と同時ですか。出木杉です。海水の放射能急増、1週間で8~18倍 福島第一の湾内(朝日新聞デジタル) - Y!ニュース headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20130824-1-1-1 [2013.08.24 09:25](#)



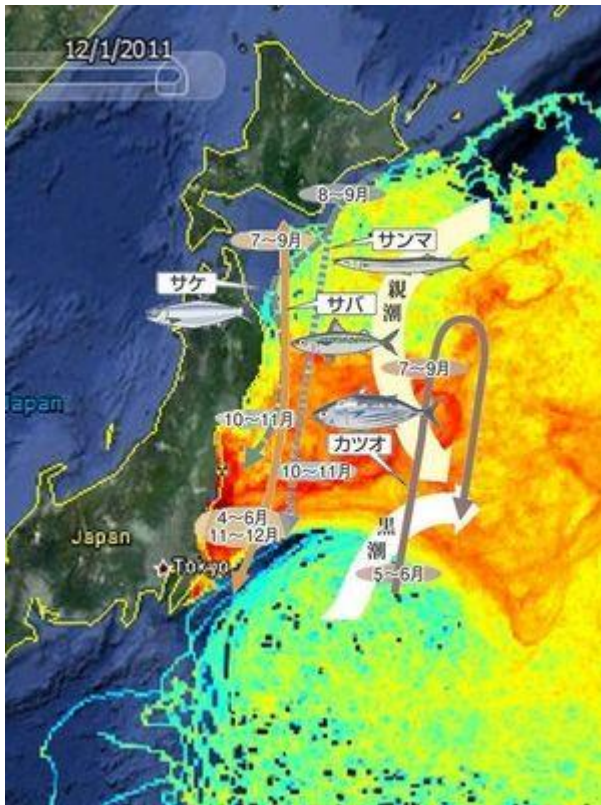
[PsychoMoebius@PsychoMoebius](#) 海水の放射能急増、1週間で8~18倍 福島第一の湾内(朝日新聞デジタル) - Y!ニュース headlines.yahoo.co.jp/hl?a=20130824-1-1-1 タベの報道ステーションで東京オリンピック誘致に向けて首相が

にやけ面で氣勢をあげていた。五輪はこれとは別問題と思うが、なんか吐き気がしてきた。 [2013.08.24 10:09](#)

出典 www.log-channel.com

[福島原発ってここに来て急に悪化するとは思わなんだ。](#)

東京電力福島第1原発で22日、地上タンクから新たな汚染水漏れの可能性が浮上した。同じ型のタンクは約350基あり、次々と汚染水漏れが出る懸念が拭いきれない。東電や国の対策も手詰まり状態で、タンクに貯蔵するという「最後のとりで」が崩壊した場合どうするか。先が全く見通せないでいる。



出典【原発汚染水】対策は破綻状態 同型タンクから漏出も現実味+
(1/2 ページ) - MSN 産経ニュース

■高濃度汚染水漏れる=タンクから 120 リットル—福島第 1

2013 年 8 月 19 日

[12345...1415](#)

www.yahoo.co.jp/00079854/

関連まとめ



[テレ朝「モーニングバード」福島の子供たちをただちに避難させて！踏み込んだ報道が話題に](#) 2013 年 08 月 29 日

|38664 view



[福島原発の海洋汚染マップ見ると、刺身も食べられなくなる？](#)

2013 年 08 月 28 日|364240 view



[【放射能汚染マップ】見ておくべき原発の深刻なセシウム土壌汚染マップまとめ](#)

2013 年 08 月 25 日|793743 view

放射性廃棄物の海洋投棄

<http://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%B5%B7%E6%B4%8B%E6%8A%95%E5%85%A5>

海洋投棄実績

IAEA へ報告されている 1946 年から海洋投棄が禁止された 1993 年の間の海洋投棄実績^[2]
ソ連と英国による投棄が全体の 87%を占める。



国別総廃棄量と最大地点。SU=ソ連 (39,243TBq), GB=イギリス (35,088TBq), CH=スイス (4,419TBq), BE=ベルギー (2,120TBq). フランス (354TBq), ドイツ (0.2TBq), イタリア (0.2TBq), オランダ (336TBq), スウェーデン (3.2TBq)は GB の中、ロシア(2.8TBq)は SU の中。アメリカ 3,496TBq, 日本 15TBq, 韓国 ?TBq, ニュージーランド 1+TBq。

海洋投棄実績 1946-93

国	投棄量 単位 TBq (x10 ¹² ベクレル)				期間	地点、量
	大西 洋	太平 洋	北極 海	合計		
旧ソ連	0	874	38,369	39,243	1959-92 ^[3]	北極海 20 地点、222x10 ³ m ³ , 原子炉および核燃料。 極東(大半は日本海)12 地点、145x10 ³ m ³ 。
ロシア	0	2.1	0.7	2.8	1992-93	北極海 3066m ³ 、極東(大半は日本海)6327m ³
ベルギー	2,120	0	0	2,120	1960-80	大西洋 6 地点、コンテナ 55,324、23.1x10 ³ トン
フランス	354	0	0	354	1967-69	大西洋 2 地点、コンテナ 46,396、14.3x10 ³ トン
ドイツ	0.2	0	0	0.2	1967	イベリア半島沖 1 か所、コンテナ 480、185 トン
イタリア	0.2	0	0	0.2	1969	大西洋 1 地点、コンテナ 100、45 トン
オランダ	336	0	0	336	1967-82	大西洋 4 地点、コンテナ 28,428、19,162 トン
スウェーデン	3.2	0	0	3.2	1959-69	バルチック 1 地点、コンテナ 230、64 トン。 大西洋 1 地点、コンテナ 289.5、1,080 トン
スイス	4,419	0	0	4,419	1969-82	大西洋 3 地点、コンテナ 7420、5321 トン
英国	35,088	0	0	35,088	1948-82	大西洋 15 地点、コンテナ??、74,052 トン。 イギリス近海 18 地点、9.4TBq 以上。
米国	2,942	554	0	3,496	1946-70	大西洋 9 地点、メキシコ湾 2 地点、コンテナ 34,282、?トン。 太平洋 18 地点、コンテナ 56,261、?トン。
日本	0	15.08	0	15.08	1955-69	伊豆諸島近海 6 地点、15 回、コンテナ 3031、606x10 ³ m ³ 。
ニュージーランド	0	1.04	0	1.04	1954-76	NJ 東方沖 4 地点、コンテナ 9、0.62m ³ 。
韓国		不明			1968-72	日本海 1 地点、コンテナ 115、45 トン。
合計	45,262	1,446	38,369	85,077		

注 コンテナは容器という意味で容量は一定ではない。

報告されている各国による海洋投棄の総量は 85x10¹⁵ ベクレル(Bq)である。

表1 OECD/NEA諸国による放射性廃棄物の大西洋への海洋投棄

年度	海洋投棄国								廃棄物中の放射能		投 棄 場 所
	英国	オランダ	ベルギー	スイス	フランス	西ドイツ	イタリア	スウェーデン	$\beta\gamma$ 廃棄物 (TBq)	α 廃棄物 (TBq)	
1967	○	○	○	-	○	○	-	-	283	9.4	スペイン沖北西500km 深度約5,000m
1969	○	○	○	○	○	-	○	○	816	17.9	アイルランド沖西方 600km 深度約5,000m
1971	○	○	○	○	-	-	-	-	409	23.2	スペイン沖 深度約3~4,000m
1972	○	○	○	○	-	-	-	-	800	25.2	スペイン沖 深度約4,500m
1973	○	○	○	-	-	-	-	-	468	27.4	同 上
1974	○	○	-	○	-	-	-	-	3,713	15.4	同 上
1975	○	○	○	○	-	-	-	-	(2,123) 3,221	28.4	スペイン沖 深度約5,500m
1976	○	○	○	○	-	-	-	-	(1,980) 2,746	32.5	同 上
1977 *	○	○	-	○	-	-	-	-	(2,523) 4,008	35.4	同 上
1978 *	○	○	○	○	-	-	-	-	(2,945) 4,301	40.7	同 上
1979 *	○	○	○	○	-	-	-	-	(3,077) 4,640	52.3	同 上
1980 *	○	○	○	○	-	-	-	-	(6,705) 10,336	68.6	同 上
1981 *	○	○	○	○	-	-	-	-	(5,682) 8,434	80.5	同 上
1982 *	○	○	○	○	-	-	-	-	(4,699) 7,564	52.8	同 上

(注1) ※NEA協議監視制度下で各国が実施

1983年以降はロンドン条約締約国協議会決議に従って実施されていない

(注2) ()内のトリチウムを除いた数値

* OECD/NEA「SSR」(1985)より

【出典】日本原子力産業会議(編):原子力ポケットブック2001年版、(2001年8月)p.263

<http://www.rist.or.jp/atomica/data/pict/05/05010322/01.gif>

廃棄物の種類と廃棄形態 <http://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%B5%B7%E6%B4%8B%E6%8A%95%E5%85%A5>

- 液体放射性廃棄物
未封入、海水へ攪拌。
容器に封入、未固形化
- 固体放射性廃棄物
低レベル放射性廃棄物(樹脂、フィルター、除染に使用された資材など)でセメントや歴青などで固化され金属容器に封入されたもの。
- 原子炉
使用済み核燃料を含まないもの。(ソ連、米国が廃棄)
樹脂で固化された破損した核燃料を含むもの
使用済みまたは破損した核燃料を含むもの(原子力船舶の沈没事故の一部も含む[原潜事故の一覧\(英\)](#))

海洋別の集計 1946-93 単位 TBq (x10 ¹² ベクレル)				
廃棄物	大西洋	太平洋	北極海	合計
原子炉と使用済み核燃料	0	0	36,876	36,876
原子炉のみ	1,221	166	143	1,530
固体低レベル放射性廃棄物	44,043	821	585	45,449
液体低レベル放射性廃棄物	<0.001	459	765	1,223
合計	45,264	1,445	38,369	85,078

氷底湖

<http://ja.wikipedia.org/wiki/%E6%B0%B7%E5%BA%95%E6%B9%96>

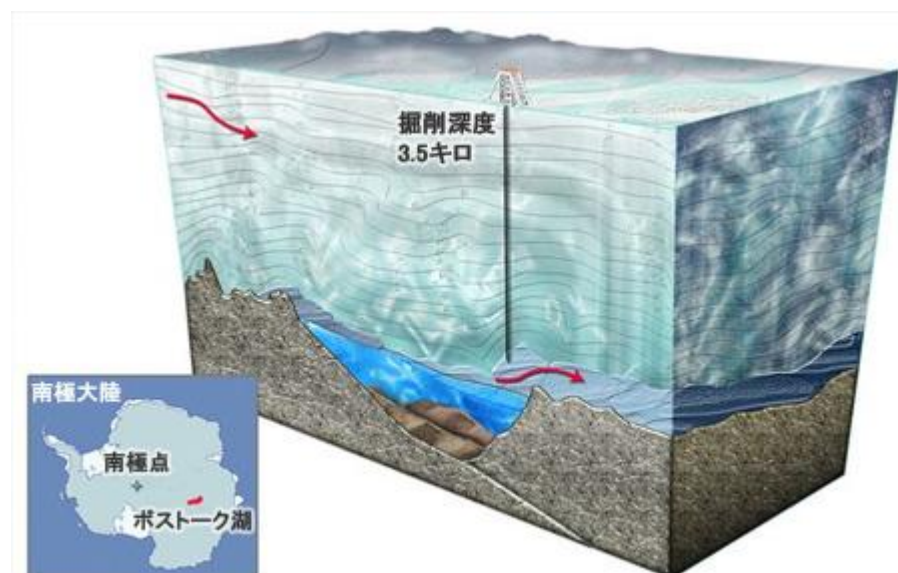
氷底湖(ひょうていこ、英:subglacial lake)は、氷河の下、一般的には氷冠か氷床のある湖である。その数は多い。2010年の時点で分かっている氷底湖の内、一番大きいのは南極にあるボストーク湖である。

地熱による加熱と氷表面における熱損失のバランスが取れているため、氷の下の水は液体の状態を保つ。氷の圧力が水の融点を0℃以下としている。氷底湖の天井はちょうど水の圧力融解点と温度勾配が交わる場所と考えられる。

ロシアの北極南極科学調査研究所の発表によると、南極の氷床を掘削していたドリルが氷床底のボストーク湖に到達したことを確認したと発表。

http://geocities.yahoo.co.jp/gl/cacc_yu10/comment/20120210/132883

氷の下に放射性廃棄物を入れて、
氷で外界と遮断できる？



核のゴミ 最後の選択。南極!!

核のゴミの捨て場所は生活圏と隔絶していなければならない。宇宙は輸送中にロケットが爆発する可能性を伴い、深海や南極の氷山の底は人類共通の財産として保全する国際ルールに背く一などの理由から、世界的に地層処分が研究されている。スウェーデンとフィンランドでは最終処分場建設地を決め、本格的な事業化が進む。日本は2000年に事業化し、候補地を探している。

次に、深い海の底に沈めてはどうかとなった。しかし、放射能が漏れたときは世界中の海に拡散してしまう。海は原子力の恩恵を受けている国だけのものではない。1972年のロンドン条約で放射性物質の海洋投棄が禁止された。南極の厚い氷の下に埋めてしまおうというアイデアも出た。南極大陸は厚さ1千~2千メートルの氷に覆われている。その氷の上に放射性物質を置けば自身の発熱で氷を溶かして下に沈んでいき、最後は南極の大地に到達する。その頃には上には再び氷が張って放射性物質を閉じ込めてくれるだろうと考えられた。

しかし、いずれ南極大陸で資源開発をすることがあるかもしれない。海と同様、南極大陸も原子力の恩恵を受けている国だけのものではない。59年に採択された南極条約によって放射性廃棄物の投棄が禁止された。

だが人類の存亡が掛かれば背にハラは変えられぬ。条約など突破されるだろう。

付録

2030年から2040年の間に250年寒冷期に突入説

地球はまもなく250年の寒冷期に突入すると唱える科学者がいる。サンクトペテルブルクにあるプルコヴォ天文台の専門家 Yuri Nagovitsyn氏は、すでに太陽活動が減少傾向にあると語る。

地球は太陽活動の影響を受け、定期的に寒冷期を迎えてきた。前回の低太陽活動期は“小氷河期”と呼ばれ、1650年から約200年間続き、かなり過酷なものであったらしい。当時の絵画には、凍りついたテムズ川をスケートで渡る市民の姿が描かれている。次の寒冷期の到来は2030年から2040年の間と予測されているが、前回ほど大々的なものではないだろうと専門家は述べた。Kotlyakov氏は寒冷期の訪れを示す兆候が既に見られると指摘しており、この傾向は今後数年間のうちに顕著になっていくだろうとしている。

氷河期は1万年先

氷期の到来のリズムを決めているのは、ユーゴスラビアの研究者ミランコビッチが考えた「ミランコビッチ=サイクル」というものです。そこでは、地球と太陽の平均距離(離心率の変化)、どの緯度が太陽に直面するか(地軸の傾き)、南半球と北半球のどちらの夏が太陽に近い(歳差運動)の3つが大きな要素になって、地球の(特に陸地が多く、氷河が発達しやすい北半球)にやってくる熱量が周期的に変動することが示されています。

この周期がおおよそ10万年、4万年、2万年になり、それらが複合したものが氷期-間氷期のサイクルとなります。

この結果、氷期に進行していく際には、寒暖を繰り返しながら徐々に寒くなり、暖かくなるときは、急激に暖かくなることがシミュレートされ、深海底堆積物から復元される氷期-間氷期の変動もそのようになっていることが確認されています。

第四紀の間にも少なくとも7回以上の(どこまで細かく見るかですが)氷期が繰り返し訪れています。後氷期の最暖期(ヒブシサーマル)が7000~5000年前であり、ミランコビッチサイクルの周期とを考えると、本格的な氷期のモード(7度近い平均気温の低下)に入るまでは、まだ1万年以上の時間が必要となると思います。

ただし、相対的に温暖な時期であっても、寒暖は繰り返します。たとえば江戸時代の三大飢饉が起きた時代は、世界的に寒冷な時期であり「小氷期」と呼ばれています。ロンドンではテムズ川が全面結氷し、アルプスでは氷河が前進したことが記録に残っています。こうした程度の寒冷化(平均気温が2~3度低下)は、数百年の周期で起こります。この程度の寒冷化は”自然状態であれば”すぐに起こってもおかしくない。